

## **I. Monographien, Beiträge in Handbüchern, Kommentierungen**

- (1) Eigenkapital mittelständischer Gesellschaften nach IAS/IFRS, Frankfurt am Main 2009; zugleich Dissertation, Universität zu Köln 2008
- (2) Handbuch des Jahresabschlusses, Abt. III/1 – Das Eigenkapital des Einzelkaufmanns, der offenen Handelsgesellschaft und der Kommanditgesellschaft (zusammen mit *Hennrichs*)
  - Lfg. 47 Oktober 2009
  - Überarbeitung in Vorbereitung für 2018
- (3) Münchener Kommentar zum Aktiengesetz, Band 3, Kommentierung der §§ 150, 170-176 AktG (zusammen mit *Hennrichs*)
  - 3. Aufl. 2013
  - 4. Aufl. 2018
- (4) Staub Großkommentar HGB, Band 5, Kommentierung der §§ 238-245, 257-263 HGB
  - 5. Aufl. 2014
  - 6. Aufl. 2019 (in Vorbereitung)
- (5) Semler/Volhard/Reichert, Arbeitshandbuch für die Hauptversammlung, Kapitel 11-17 (gemeinsam mit *Vogel*)
  - 4. Aufl. 2018
- (6) Handwörterbuch für Aufsichtsräte, Stichworte: Abschlussprüfer; Aufsichtsrat bei Konzernmuttergesellschaften (Holding); Auswahl von Aufsichtsratsmitgliedern (Maßstäbe und Verfahren); Bericht des Aufsichtsrats nach § 171 Abs. 2 AktG; Vorsitz; Zustimmungsvorbehalte und wesentliche Geschäfte,
  - 1. Aufl. 2018 (im Erscheinen)
- (7) Münchener Kommentar zum Bilanzrecht, Band 2, HGB, Kommentierung der §§ 271-272 HGB
  - 2. Aufl. 2019 (in Vorbereitung)
- (8) Staub Großkommentar HGB, Band 9, Kommentierung der §§ 340-340h HGB
  - 6. Aufl. 2020 (in Vorbereitung)

## **II. Aufsätze, Beiträge in Sammelwerken**

- (1) Minderheitsanteile im Konzernabschluss nach IAS/IFRS, KoR 2006, 76 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (2) Optionen grenzüberschreitender Verschmelzungen innerhalb der EU – gesellschafts- und steuerrechtliche Grundlagen, BB-Special Nr. 3 (zu Heft 11) 2006, 1 (zusammen mit *Louven, Dettmeier und Weng*)
- (3) Der „ordentliche“ Austritt aus der GmbH – Gesellschaftsrecht und Eigenkapitalausweis nach IAS/IFRS, GmbHR 2006, 297 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (4) IFRS und deutscher REIT – mögliche Stolpersteine für Gesetzgeber und Anwender, BB 2006, 1731 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (5) Geplante Änderungen der Kapitalabgrenzung nach ED IAS 32: „Neues“ Eigenkapital für Personengesellschaften, KoR 2007, 61 (zusammen mit *Hennrichs, Dettmeier und Schubert*)
- (6) Schwerpunktbereich – Einführung in das „internationale“ Bilanzrecht, JuS 2007, 313 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (7) Die Rechnungslegung des G-REIT, in: Bone-Winkel/Schäfers/Schulte, Handbuch Real Estate Investment Trusts, Köln 2008, S. 301 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (8) Das Eigenkapital der deutschen Immobilien-Aktiengesellschaft (REIT) nach IAS 32, PiR 2008, 86 (zusammen mit *Dettmeier*)
- (9) Effektiver Rechtsschutz gegen fehlerhaft übernommene IFRS, KoR 2008, 325
- (10) Fortgeschrittenenklausur – Zivilrecht: Der „Abschleppfall“, JuS 2009, 711 (zusammen mit *Sonntag*)

- (11) Die Niederlassungsfreiheit der Gesellschaften in Europa, WM 2009, 2009 (zusammen mit *Hennrichs, von der Laage und Klavina*)
- (12) Die Bedeutung der IFRS für die Auslegung und Anwendung des (Konzern-) Bilanzrechts nach dem BilMoG, Der Konzern 2009, 532 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (13) Die elektive Konkurrenz, JZ 2010, 349
- (14) Besteht die Notwendigkeit, die Regelungen der deutschen Unternehmensverfassung für börsennotierte und nicht börsennotierte Unternehmen zu trennen?, Der Konzern 2010, 91
- (15) Art und Umfang des Schadensersatzes – die Systematik der §§ 249 ff. BGB, JA 2010, 257
- (16) Auskunft ohne Grenzen? Die Bedeutung der Aktionärsrechterichtlinie für die Auslegung des § 131 Abs. 1 S. 1 AktG, ZIP 2010, 1221
- (17) Fortentwicklung der GoB vor dem Hintergrund von BilMoG und IFRS, in: Fink/Schultze/Winkeljohann, Bilanzpolitik und Bilanzanalyse nach neuem Handelsrecht, Stuttgart 2010, S. 47 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (18) Bilanzrechtliche Kriterien für die Abgrenzung von Eigen- und Fremdkapital, CFL 2011, 195
- (19) Stellungnahme des Instituts für Gesellschaftsrecht der Universität zu Köln zum Grünbuch der EU-Kommission vom 5. 4. 2011: Europäischer Corporate Governance-Rahmen, NZG 2011, 975 (zusammen mit *Dauner-Lieb, Grunewald, Hennrichs, Henssler, Dubovitskaya, Glindemann, Gibermann und Klavina*)
- (20) Incorporation of IFRS in the United States: An Analysis of the SEC's Options and the Implications for the EU, ECFR 2012, 51
- (21) Satzungsdurchbrechende Beschlüsse in der GmbH, DStR 2012, 1089
- (22) Rückstellungen für passive Steuerlatenzen in der Handelsbilanz, NZG 2013, 646
- (23) Kapitalerhaltung in der GmbH & Co. KG, NZG 2015, 614 (zusammen mit *Steenbreker*)
- (24) Auskunftsrechte der abhängigen Kapitalgesellschaft gegenüber dem herrschenden Unternehmen, ZGR 2015, 550
- (25) M&A-Trends – Ergebnisse einer aktuellen Studie, KSzW 2016, 38 (zusammen mit *Holstein und Buckel*)
- (26) Gewinnunabhängige Auszahlungen an Kommanditisten, NZG 2016, 841 (zusammen mit *Steenbreker*)
- (27) Auskunftsanspruch des Inhabers eines gewinnabhängig verzinsten Genussrechts – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 14.06.2016 – II ZR 121/15 –, DB 2016, 2219
- (28) Die Pflicht des Aufsichtsrats zur Prüfung des „CSR-Berichts“, NZG 2017, 121 (zusammen mit *Hennrichs*)
- (29) Bilanzsteuerliche Behandlung von Sale-and-Lease-Back-Gestaltungen, DB 2017, 625
- (30) Bilanzierung und Besteuerung von Forderungserlass und Rangrücktritt zur Sanierung von Kapitalgesellschaften, NZG 2017, 1408
- (31) Liquiditätsausschüttungen in einer Publikums-KG und die Folgen – der nächste Akt – Zugleich Anmerkung zu BGH vom 10.10.2017 – II ZR 353/15 –, NZG 2018, 454
- (32) Wahlrechte und „Ermessensspielräume“ im Bilanzrecht und die Business Judgement Rule, ZGR 2018 (erscheint in Heft 4/2018)
- (33) The Interest Limitation Rule under US Tax Law – A Comparison with the German Interest Limitation Rule against the Background of the Action 4 Final Report of the OECD/G20 BEPS Project and Article 4 ATAD – (in Vorbereitung)

### III. Urteilsanmerkungen

- (1) WuB II C. § 31 GmbHG 1.09 (zu BGH, Urt. v. 26.01.2009, II ZR 217/07 = WM 2009, 612 – Umdeutung der wegen Umgehung der Kapitalaufbringungsvorschriften unwirksamen Tilgungsbestimmung)

- (2) DStR 2009, 1978 (zu OLG Hamm, Urt. v. 27.1.2009, 25 U 57/08 – Abschlussprüferhonorar wegen unzulässiger Mitwirkung des Prüfers bei der Aufstellung des geprüften Jahresabschlusses rückforderbar)
- (3) DStR 2010, 293 (zu BGH, Urt. v. 19.11.2009, III ZR 109/08 und Urt. v. 19.11.2009, III ZR 108/08 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
- (4) WuB II A. § 327a AktG 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Beschluss v. 9.9.2009, I-26 W 13/06 (AktE) = WM 2009, 2271 – Referenzzeitraum zur Bestimmung des Börsenkurses als Mindestwert beim Squeeze-Out) (zusammen mit *Winkelmann*)
- (5) DStR 2010, 774 (zu BGH, Urt. v. 10.12.2009, VII ZR 42/08 – Zur Sekundärhaftung des Abschlussprüfers und zur Berücksichtigung eines Mitverschuldens des Geschäftsführers der geprüften Gesellschaft)
- (6) WuB IV E. § 323 HGB 1.10 (zu OLG Düsseldorf, Urt. v. 2.6.2009, I-23 U 108/08 = WM 2009, 2375 und OLG Stuttgart, Urt. v. 29.9.2009, 12 U 147/05 = WM 2009, 2382 – Abschlussprüfervertrag als Vertrag mit Schutzwirkung zugunsten Dritter)
- (7) DStR 2010, 998 (zu BGH, Urt. v. 21.1.2010, Xa ZR 175/07 = DStR 2010, 765 – Rechtsfolgen eines nachträglichen Verstoßes gegen das Selbstprüfungsverbot)
- (8) DStR 2010, 1104 (zu OLG München, Urt. v. 24. 3. 2010, 20 U 5417/07 – Zur Haftung eines als Mittelverwendungskontrolleur tätigen Wirtschaftsprüfers)
- (9) WuB II C. § 64 GmbHG 2.11 (zu BGH, Urt. v. 15.3.2011, II ZR 204/09 = WM 2011, 979 – Verjährung des deliktischen Anspruchs der Neugläubiger bei Insolvenzverschleppung)
- (10) DStR 2012, 1817 (zu BGH, Urt. v. 12.6.2012, II ZR 256/11 = DStR 2012, 1814 – UG (haftungsbeschränkt) – Rechtsscheinhaftung bei Verwendung des Rechtsformzusatzes „GmbH“)
- (11) WuB II A. § 244 AktG 1.13 (zu OLG München, Beschluss v. 14.11.2012, 7 AktG 2/12 = WM 2013, 703 – Neues Freigabeverfahren bei Änderung des zu Grunde liegende Sachverhalts durch einen Bestätigungsbeschluss) (zusammen mit *Heer*)
- (12) DStR 2013, 1562 (zu BGH, Urt. v. 11.4.2013, III ZR 79/12 – Haftung des Wirtschaftsprüfers wegen Verletzung von Aufklärungspflichten aus einem Mittelverwendungskontrollvertrag)
- (13) DStR 2013, 2083 (zu BGH, Urt. v. 2. 7. 2013, II ZR 293/11 – Haftung des Wirtschaftsprüfers bei Fehlen der Bescheinigung über die Qualitätskontrolle nach § 57a WPO)
- (14) WuB 2015, 26 (zu BGH, Beschluss v. 29.4.2014, II ZR 262/13 = WM 2014, 1542 – Keine Anfechtbarkeit eines Gewinnverwendungsbeschlusses, der Aktionäre berücksichtigt, die wegen eines unterstellten Rechtsverlusts nach fehlerhaften Stimmrechtsmitteilungen kein Dividendenrecht haben) (zusammen mit *Hennrichs*)
- (15) WuB 2015, 206 (zu OLG München, Urt. v. 17.9.2014, 7 U 3876/13 = WM 2015, 335 – Dividendenanspruch des Aktionärs nach Veräußerung seiner Aktien) (zusammen mit *Buckel*)
- (16) WuB 2015, 206 (zu OLG Düsseldorf, Beschluss v. 23.2.2015, I-26 W 14/14 [AktE] = WM 2015, 1527 – Auskunftsrecht des Aktionärs)
- (17) DB 2015, 2807 (zu BGH, Urteil v. 30.6.2015, II ZR 142/14 = DB 2015, 2504 – Einberufung einer Hauptversammlung auf Verlangen einer Minderheit – Absage durch den Vorstand)
- (18) WuB 2016, 743 (zu BGH, Urteil v. 12.07.2016, II ZR 74/14 = WM 2016, 1639 – Abfindungsanspruch des ausgeschiedenen GbR-Gesellschafters)
- (19) DStR 2017, 338 (zu LG Bonn, Beschluss v. 20.10.2016, 36 T 294/16 – Verstoß gegen Offenlegungspflicht bei Kleinstkapitalgesellschaft – Herabsetzung des Ordnungsgelds nach § 335 Abs. 4 S. 2 Nr. 1 HGB auch bei Veröffentlichung statt Hinterlegung)
- (20) NZG 2017, 917 (zu EuGH, Urteil v. 15.06.2017, C-444/16, C-445/16 = NZG 2017, 915 – Grundsätze der Bilanzwahrheit und der Vorsicht im Jahresabschluss von Gesellschaften bestimmter Rechtsformen) (zusammen mit *Hennrichs*)

#### IV. Rezensionen

- (1) Emmerich/Habersack (Hrsg.), Aktien- und GmbH-Konzernrecht, Kommentar, 7. Aufl. 2013, WM 2013, 2008
- (2) Grigoleit (Hrsg.), Aktiengesetz, Kommentar, 1. Aufl. 2013, WM 2013, 2098
- (3) Buckel, Der Einsatz von Finanzinstrumenten zur Abwehr feindlicher Übernahmen, 2014, NZG 2014, 574
- (4) Schall (Hrsg.), Companies Act, Kommentar, 1. Aufl. 2014, DStR 1-2/2015, XXVI
- (5) Wiedmann/Böcking/Gros (Hrsg.), Bilanzrecht, Kommentar zu den §§ 238–342e HGB, 3. Aufl. 2014, DStR 5/2015, XIV
- (6) Freiherr von Rechenberg/Thies/Wiechers (Hrsg.), Handbuch Familienunternehmen und Unternehmerfamilien, 1. Aufl. 2016, DStR 45/2016, XXIII
- (7) Häublein/Hoffmann-Theinert (Hrsg.), HGB, NomosKommentar, 1. Aufl. 2017, DStR 28/2017, XXV
- (8) Schüppen, Abschlussprüfung. Spezialkommentar zu den §§ 316-324a HGB, Art. 4-7, 11, 12, 16-18 EU-AprVO, 1. Aufl. 2017, DStR 38/2017, XV
- (9) Grottel/S. Schmidt/J. Schubert/Winkeljohann (Hrsg.), Beck'scher Bilanz-Kommentar, Handels- und Steuerbilanz, §§ 238 bis 339, 342 bis 342e HGB, 11. Aufl. 2018, DStR 11/2018, XV

#### V. Sonstiges

- (1) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 5.9.2012, Nachgefragt: Haftung ohne Grenzen? – Wer haftet wenn eine „Mini-GmbH“ ihre wahre Rechtsform verschweigt?
- (2) Börsen-Zeitung, 2.3.2013, Keine Vollmacht ohne Beschluss – Geschäften zwischen AG und Vorstand muss der Aufsichtsrat selbst zustimmen
- (3) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.4.2013, Nachgefragt: Teure Prüfung vor dem Kauf – Zählen die Kosten einer „Due Diligence“ als Betriebsausgabe?
- (4) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 11.2.2015, Der Direktor muss zahlen – BGH behandelt Ltd. in der Insolvenz wie eine GmbH
- (5) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 17.6.2015, Geschäfte mit Vorständen – Was der Aufsichtsrat beachten muss
- (6) AG Report 2015, R360, Hauptversammlung muss Prüfer für Quartalsfinanzberichte bestellen (zusammen mit *Vogel*)
- (7) Frankfurter Allgemeine Zeitung, 3.2.2016, Wackelige Wirtschaftsprüfer – Gerichte können für Rechtssicherheit sorgen

\*\*\*